

Сравнительный анализ итоговых контрольных работ по русскому языку и математике за 20-21 уч.г. в 1-4 классах.

Результаты контрольных работ за 1 полугодие по математике в 1-4 классах и классах комплектах 20-21 учебный год

Класс	в классе\ писали	% успев.	% КЗ	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл
1"а"	13/13	85	53	2	9	2	-	4
1"б"	15/15	87	73	6	5	2	2	4
2 "а"	18/16	94,5	72	4	9	4	1	3,89
2 "б"	14/14	78	50	3	4	4	3	3,5
3	21/19	95	48	2	8	10	1	3,52
4	23/23	79	49	4	7	7	5	3,43
КК4	7/6	100	95	5	1	-	-	4,83
КК9	11/11	100	45	0	5	6	0	3,45
итого	122/117	90	61	26	48	35	12	3,8

Результаты итоговых контрольных работ по математике в 1-4 классах и классах комплектах 20-21 учебный год

Класс	в классе\ писали	% успев.	% КЗ	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл
1"а"	11/11	100					0	
1"б"	15/13	92	54	2	5	5	1	3,6
2 "а"	18/18	100	56	4	6	8	0	3,78
2 "б"	14/14	92	50	1	6	6	1	3,5
3	21/21	95	52	4	7	9	1	3,7
4	22/22	85,5	54	3	9	7	3	3,5
КК4	5/5	100	80	1	3	1	0	4
КК9	12/12	100	58	0	7	5	0	3,58
итого	118/116	96	58	15	43	71	6	3,7

- успеваемость по математике в среднем составила 96%: повысилась на 6% (в сравнении по итогам 1 полугодия), 5 учеников испытывают затруднения с усвоением программного материала: Белосохов В. - 1"б" класс, Бесхмельницын Толя - 2 "б" класс, Ленков А., Попова В., Прилуков С. - 4 класс;

- показатель качества знаний в среднем составил 61%: в сравнении с промежуточным контролем по итогам 1 полугодия показатель не изменился;

Анализ контрольных работ показал, что в 1-2 классах больше всего было допущено ошибок:

- в ходе решения задач в 2 действия
- в вычислениях на сложение и вычитание
- в выборе знака сравнения между выражениями
- геометрический материал

В 3-м классе допустили ошибки:

- в ходе решения геометрической задачи (нахождение периметра и площади прямоугольника)
- при нахождении значения выражения на установление порядка действий
- в вычислениях на сложение и вычитание трёхзначных чисел

В 4-м классе допустили ошибки

- при решении арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью
- при чтении, записи и сравнении величин (массы, времени, длины, площади, скорости), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними

(килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)

- при выполнении письменного действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)

Выводы:

Обучающиеся с контрольной работой справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, стабильное качество знаний и уровень обученности.

Типичными ошибками являются: ошибки при нахождении значения выражений на сложение, вычитание, умножении, деление. Большой процент учащихся на всех параллелях допустил ошибки при решении задач – вычислительные и при выборе хода решения.

Рекомендации:

1. Учителям систематически на различных этапах урока вести работу по прочному формированию навыка письменных вычислений, обратить особое внимание на правильное оформление решения и ответа задачи.
2. Учителям начальной школы провести работу с группой учащихся допустивших вычислительные ошибки при решении задач.
3. Учителям начальной школы регулярно включать в уроки математики решение логических и геометрических задач. А так же задачи, связанные с повседневной жизнью.

Результаты контрольных работ за 1 полугодие по русскому языку в 1-4 классах и классах комплектах 20-21 учебный год

Класс	в классе\ писали	% успев.	% КЗ	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл
1"а"	13/13	85	53	2	9	2	-	4
1"б"	15/13	69	39	1	4	4	4	3,15
2 "а"	18/16	94	62,5	7	3	5	1	4
2 "б"	14/14	85	71	2	8	2	2	3,71
3	21/19	95	48	-	6	10	3	3,16
4	23/23	61,6	22	2	3	9	9	2,91
КК4	7/6	100	95	5	1	-	-	4,83
КК9	11/11	100	45	-	5	6	-	3,45
итого	122/112	86	54	19	39	38	19	3,7

Результаты итоговых контрольных работ по русскому языку в 1-4 классах и классах комплектах 20-21 учебный год:

Класс	в классе\ писали	% успев.	% КЗ	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл
1"а"	11/11	100						
1"б"	15/14	93	64	3	6	5	1	3,7
2 "а"	18/18	100	61	7	4	7	0	4
2 "б"	14/14	92	78	6	5	2	1	4,14
3	21/21	91	52	3	8	8	2	3,6
4	22/22	85,5	67,5	4	11	4	3	3,7
КК4	5/5	100	80	1	3	1	0	4
КК9	12/12	100	58	1	6	5	0	3,67
итого	118/117	95	460/66	25	43	32	7	26,81/ 3,83

- успеваемость в среднем составила 95% (1 ученик - Белосохов В - 1 "б" класс, 1 ученик - Бесхмельницин Толя 2 "б" класс, 2 ученика - Валуйский А., Лобецкая К.- 3 класс, 3 ученика - Горина А., Ленков А., Ленков И. - 4 класс не усвоили в достаточном объеме программный материал по русскому языку), что на 12% выше чем при промежуточном контроле по итогам 1 полугодия,

- показатель качества знаний увеличился на 12% по отношению к контролю за 1 полугодие, составил 66 %, качество знаний в целом соответствует уровню школы.

В 1- 2 – х классах допустили основные ошибки:

-при списывании текста допустили следующие ошибки:

- при написании слов с безударной гласной в корне слова проверяемой ударением;
- при написании большой буквы в начале предложения;
- при переносе слов;
- при написании ещё неизученных орфограмм;

-при выполнении грамматического задания допустили следующие ошибки:

- деление слов на слоги;
- определение части речи;
- определение грамматической основы в предложении;

В 3 – м классе допустили основные ошибки:

- при записи текста под диктовку допустили следующие ошибки:

- Написание проверяемых безударных гласных, проверяемых ударением;
- Написание непроверяемых безударных гласных, проверяемых ударением;
- Написание предлогов со словами;
- Разделительный мягкий знак;
- Замена букв;
- Пропуск букв.

В 4 – м классе допустили основные ошибки:

- В соблюдении орфографических норм
- В соблюдении пунктуационных норм
- В нахождении предложений с однородными членами.
- В определении основной мысли текста.
- В морфологическом разборе имени прилагательного.
- В выписывании форм прилагательного
- В правописной грамотности

Основной целью работ была проверка и оценка способности обучающихся применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера.

Рекомендации:

1. Всем учителям начальных классов проанализировать работы учащихся для ликвидации пробелов в знаниях по темам, где учащиеся продемонстрировали отставание.
2. Спланировать индивидуальную (групповую) коррекционную работы с обучающимися по выявленным проблемам на следующий учебный год.
3. Создать систему учебных заданий, позволяющих достигать планируемы результаты.

4. Спланировать работу во внеурочной деятельности для выявления одаренных в лингвистическом отношении учеников, а также воспитания у слабоуспевающих учащихся веры в свои силы.
5. Обсудить на методическом объединении учителей начальных классов формы работы с обучающимися в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения.

Руководитель ШМО:

Колмакова Е.В.